

## Finding List by Question by State\*

### I. What are the elements of a claim for tortious interference in the context of recruiting or hiring an employee with a restrictive covenant (e.g., noncompete, non-solicitation, or nondisclosure)?

AL.....	189	—	LA.....	649	—	OK.....	1119	—
AK.....	215	—	ME.....	665	—	OR.....	1139	—
AZ.....	231	—	MD.....	683	139	PA.....	1159	177
AR.....	<i>R</i>	7	MA.....	711	—	PR.....	1223	—
CA.....	297	11	MI.....	751	—	RI.....	1241	—
CO.....	333	—	MN.....	787	—	SC.....	1275	—
CT.....	353	—	MS.....	823	—	SD.....	1297	—
DE.....	387	—	MO.....	845	—	TN.....	<i>R</i>	191
DC.....	409	23	MT.....	875	—	TX.....	1345	223
FL.....	<i>R</i>	25	NE.....	893	—	UT.....	1373	—
GA.....	<i>R</i>	63	NV.....	915	—	VT.....	1395	—
HI.....	495	—	NH.....	935	—	VA.....	1411	231
ID.....	511	—	NJ.....	955	—	WA.....	1441	235
IL.....	531	—	NM.....	987	—	WV.....	1461	—
IN.....	<i>R</i>	97	NY.....	1007	—	WI.....	1487	—
IA.....	585	—	NC.....	1037	—	WY.....	1511	—
KS.....	607	—	ND.....	1065	—			
KY.....	631	—	OH.....	1085	—			

---

\**Editor's Note:* This list is alphabetized by the full state or territory name, not by the two-letter form. Thus, the first entry on the list is AL (Alabama)—rather than AK (Alaska). For a key to state and territory abbreviations, see the list of state and territory abbreviations on page xix.

An *R* in the Main Edition page number column indicates that the answer as it appears in the Main Edition has been completely replaced by the answer as it appears in this supplement.

**A. Former employer’s claim against new employer for tortious interference with the restrictive covenant itself.**

AL.....	189	—	LA.....	649	—	OK.....	1120	—
AK.....	215	—	ME.....	665	—	OR.....	1139	—
AZ.....	232	—	MD.....	683	139	PA.....	1161	178
AR.....	273	7	MA.....	711	—	PR.....	1223	—
CA.....	297	—	MI.....	751	—	RI.....	1241	—
CO.....	333	—	MN.....	787	—	SC.....	1275	—
CT.....	353	—	MS.....	823	—	SD.....	1297	—
DE.....	387	—	MO.....	845	—	TN.....	<i>R</i>	191
DC.....	409	—	MT.....	875	—	TX.....	1345	223
FL.....	<i>R</i>	25	NE.....	893	—	UT.....	1373	—
GA.....	<i>R</i>	63	NV.....	915	—	VT.....	1395	—
HI.....	495	—	NH.....	935	—	VA.....	1411	231
ID.....	511	—	NJ.....	955	—	WA.....	1441	—
IL.....	531	—	NM.....	987	—	WV.....	1461	—
IN.....	<i>R</i>	97	NY.....	1007	—	WI.....	1487	—
IA.....	585	—	NC.....	1037	—	WY.....	1511	—
KS.....	607	—	ND.....	1065	—			
KY.....	631	—	OH.....	1085	—			

**B. Former employer’s claim against new employer for tortious interference with the former employer’s business contracts or expectancies.**

AL.....	190	—	LA.....	650	—	OK.....	1121	—
AK.....	215	—	ME.....	667	—	OR.....	1139	—
AZ.....	233	—	MD.....	684	—	PA.....	1167	179
AR.....	275	—	MA.....	718	—	PR.....	1223	—
CA.....	<i>R</i>	11	MI.....	753	—	RI.....	1244	—
CO.....	333	—	MN.....	790	—	SC.....	1277	—
CT.....	355	—	MS.....	824	—	SD.....	1298	—
DE.....	388	—	MO.....	846	—	TN.....	<i>R</i>	194
DC.....	410	23	MT.....	875	—	TX.....	1347	223
FL.....	<i>R</i>	28	NE.....	894	—	UT.....	1373	—
GA.....	<i>R</i>	66	NV.....	916	—	VT.....	1395	—
HI.....	495	—	NH.....	935	—	VA.....	1414	231
ID.....	512	—	NJ.....	958	—	WA.....	1442	235
IL.....	531	—	NM.....	987	—	WV.....	1461	—
IN.....	<i>R</i>	100	NY.....	1008	—	WI.....	1488	—
IA.....	586	—	NC.....	1039	—	WY.....	1511	—
KS.....	608	—	ND.....	1065	—			
KY.....	632	—	OH.....	1086	—			

## II. Tortious interference in the context of the restrictive covenant itself.

AL.....	193	1	LA.....	650	135	OK.....	1121	173
AK.....	216	3	ME.....	668	137	OR.....	1140	175
AZ.....	236	5	MD.....	686	140	PA.....	1174	180
AR.....	276	9	MA.....	720	141	PR.....	1224	183
CA.....	299	—	MI.....	758	143	RI.....	1246	185
CO.....	334	13	MN.....	791	145	SC.....	1278	187
CT.....	357	15	MS.....	825	147	SD.....	1299	189
DE.....	390	21	MO.....	847	149	TN.....	<i>R</i>	197
DC.....	412	—	MT.....	876	151	TX.....	1351	225
FL.....	<i>R</i>	30	NE.....	896	153	UT.....	1375	227
GA.....	<i>R</i>	67	NV.....	916	155	VT.....	1396	229
HI.....	496	91	NH.....	936	157	VA.....	1417	232
ID.....	512	93	NJ.....	964	159	WA.....	1443	235
IL.....	532	95	NM.....	989	161	WV.....	1462	237
IN.....	<i>R</i>	103	NY.....	1011	163	WI.....	1489	241
IA.....	587	129	NC.....	1040	165	WY.....	1512	243
KS.....	609	131	ND.....	1067	169			
KY.....	632	133	OH.....	1088	171			

### A. Will a claim lie against the new employer where the restrictive covenant involves an employee who had an at-will employment relationship with the former employer?

AL.....	193	—	LA.....	650	—	OK.....	1121	—
AK.....	216	—	ME.....	668	—	OR.....	1140	—
AZ.....	236	—	MD.....	686	—	PA.....	1174	—
AR.....	<i>R</i>	9	MA.....	720	—	PR.....	1224	—
CA.....	299	—	MI.....	758	—	RI.....	1246	—
CO.....	334	—	MN.....	791	—	SC.....	1278	—
CT.....	357	—	MS.....	825	—	SD.....	1299	—
DE.....	390	21	MO.....	847	—	TN.....	<i>R</i>	197
DC.....	412	—	MT.....	876	—	TX.....	1351	—
FL.....	<i>R</i>	30	NE.....	896	—	UT.....	1375	—
GA.....	<i>R</i>	67	NV.....	916	—	VT.....	1396	—
HI.....	496	—	NH.....	936	—	VA.....	1417	—
ID.....	512	—	NJ.....	964	—	WA.....	1443	—
IL.....	532	—	NM.....	989	—	WV.....	1462	—
IN.....	<i>R</i>	103	NY.....	1011	—	WI.....	1489	—
IA.....	587	—	NC.....	1040	—	WY.....	1512	—
KS.....	609	—	ND.....	1067	—			
KY.....	632	—	OH.....	1088	—			

**B. Will the claim against the new employer be any different if the employee was employed for a definite term by the former employer?**

AL.....	193	—	LA.....	650	—	OK.....	1121	—
AK.....	216	—	ME.....	668	—	OR.....	1140	—
AZ.....	238	—	MD.....	687	—	PA.....	1177	—
AR.....	277	—	MA.....	721	—	PR.....	1224	—
CA.....	303	—	MI.....	760	—	RI.....	1247	—
CO.....	334	—	MN.....	792	—	SC.....	1278	187
CT.....	360	—	MS.....	825	—	SD.....	1299	—
DE.....	391	21	MO.....	848	—	TN.....	<i>R</i>	200
DC.....	412	—	MT.....	876	—	TX.....	1351	—
FL.....	<i>R</i>	32	NE.....	897	—	UT.....	1376	—
GA.....	<i>R</i>	68	NV.....	917	—	VT.....	1396	—
HI.....	496	—	NH.....	937	—	VA.....	1418	—
ID.....	513	—	NJ.....	964	—	WA.....	1443	—
IL.....	533	—	NM.....	990	—	WV.....	1462	—
IN.....	<i>R</i>	105	NY.....	1012	—	WI.....	1489	—
IA.....	587	—	NC.....	1041	—	WY.....	1512	—
KS.....	610	—	ND.....	1067	—			
KY.....	633	—	OH.....	1089	—			

**C. What defenses to this type of tortious interference claim generally are available?**

AL.....	194	1	LA.....	650	135	OK.....	1122	173
AK.....	216	3	ME.....	668	137	OR.....	1141	175
AZ.....	238	5	MD.....	687	141	PA.....	1178	—
AR.....	278	—	MA.....	722	141	PR.....	1225	183
CA.....	303	—	MI.....	761	143	RI.....	1247	185
CO.....	334	13	MN.....	792	145	SC.....	1279	—
CT.....	360	—	MS.....	826	147	SD.....	1299	189
DE.....	391	21	MO.....	849	149	TN.....	<i>R</i>	200
DC.....	412	—	MT.....	876	151	TX.....	1352	225
FL.....	<i>R</i>	32	NE.....	897	153	UT.....	1376	227
GA.....	<i>R</i>	68	NV.....	917	155	VT.....	1397	229
HI.....	496	91	NH.....	937	157	VA.....	1419	—
ID.....	513	93	NJ.....	965	159	WA.....	1443	235
IL.....	533	95	NM.....	990	161	WV.....	1463	237
IN.....	<i>R</i>	106	NY.....	1013	163	WI.....	1490	241
IA.....	589	129	NC.....	1041	—	WY.....	1512	243
KS.....	610	131	ND.....	1068	169			
KY.....	633	133	OH.....	1090	171			

## 1. Invalidity or unenforceability of the restrictive covenant.

AL.....	194	—	LA.....	—	—	OK.....	1122	—
AK.....	216	—	ME.....	668	—	OR.....	1141	—
AZ.....	238	—	MD.....	687	—	PA.....	1178	—
AR.....	—	—	MA.....	722	—	PR.....	1225	—
CA.....	303	—	MI.....	761	—	RI.....	1247	—
CO.....	334	—	MN.....	792	—	SC.....	1279	—
CT.....	—	—	MS.....	826	—	SD.....	1299	—
DE.....	391	—	MO.....	849	—	TN.....	—	—
DC.....	412	—	MT.....	876	—	TX.....	1352	—
FL.....	R	32	NE.....	897	—	UT.....	1376	—
GA.....	R	68	NV.....	917	—	VT.....	1397	—
HI.....	496	—	NH.....	937	—	VA.....	1419	—
ID.....	513	—	NJ.....	965	—	WA.....	1443	—
IL.....	533	—	NM.....	990	—	WV.....	1463	—
IN.....	—	—	NY.....	1015	—	WI.....	1490	—
IA.....	589	—	NC.....	1041	—	WY.....	1512	—
KS.....	610	—	ND.....	1068	—			
KY.....	633	—	OH.....	1090	171			

## 2. Breach of contract by the former employer.

AL.....	195	—	LA.....	—	—	OK.....	1122	—
AK.....	217	—	ME.....	668	—	OR.....	1141	—
AZ.....	239	—	MD.....	689	—	PA.....	1179	—
AR.....	—	—	MA.....	724	—	PR.....	1226	—
CA.....	305	—	MI.....	762	—	RI.....	1248	—
CO.....	335	—	MN.....	795	—	SC.....	1279	—
CT.....	—	—	MS.....	826	—	SD.....	1299	—
DE.....	391	—	MO.....	851	—	TN.....	—	—
DC.....	413	—	MT.....	877	—	TX.....	1352	—
FL.....	R	33	NE.....	898	—	UT.....	1376	—
GA.....	R	69	NV.....	917	—	VT.....	1397	—
HI.....	496	—	NH.....	937	—	VA.....	1422	—
ID.....	513	—	NJ.....	966	—	WA.....	1444	—
IL.....	537	—	NM.....	990	—	WV.....	1464	—
IN.....	—	—	NY.....	1015	—	WI.....	1491	—
IA.....	589	—	NC.....	1042	—	WY.....	1513	—
KS.....	612	—	ND.....	1068	—			
KY.....	634	—	OH.....	1092	—			

**3. Unclean hands, estoppel, or other equitable defenses.**

AL.....	195	—	LA.....	—	—	OK.....	1122	—
AK.....	217	—	ME.....	669	—	OR.....	1141	—
AZ.....	239	—	MD.....	689	—	PA.....	1179	—
AR.....	—	—	MA.....	725	—	PR.....	1226	—
CA.....	305	—	MI.....	763	—	RI.....	1248	—
CO.....	335	—	MN.....	795	—	SC.....	1279	—
CT.....	365	—	MS.....	826	—	SD.....	1299	—
DE.....	392	—	MO.....	852	—	TN.....	—	—
DC.....	413	—	MT.....	877	—	TX.....	1352	225
FL.....	<i>R</i>	34	NE.....	898	—	UT.....	1376	—
GA.....	<i>R</i>	69	NV.....	918	—	VT.....	1397	—
HI.....	497	—	NH.....	937	—	VA.....	1422	—
ID.....	513	—	NJ.....	967	—	WA.....	1444	—
IL.....	538	—	NM.....	990	—	WV.....	1464	—
IN.....	—	—	NY.....	1015	—	WI.....	1492	—
IA.....	590	—	NC.....	1042	—	WY.....	1513	—
KS.....	612	—	ND.....	1068	—			
KY.....	634	—	OH.....	1093	—			

**4. What are the parameters of the affirmative defense of justification or the competitor’s privilege?**

AL.....	196	—	LA.....	—	—	OK.....	1122	—
AK.....	217	—	ME.....	669	—	OR.....	1142	—
AZ.....	239	—	MD.....	689	—	PA.....	1180	—
AR.....	278	—	MA.....	725	—	PR.....	1226	—
CA.....	307	—	MI.....	764	—	RI.....	1248	—
CO.....	336	—	MN.....	796	—	SC.....	1279	—
CT.....	—	—	MS.....	826	—	SD.....	1300	—
DE.....	392	—	MO.....	852	—	TN.....	<i>R</i>	202
DC.....	413	—	MT.....	877	—	TX.....	1352	—
FL.....	<i>R</i>	34	NE.....	898	—	UT.....	1376	—
GA.....	<i>R</i>	72	NV.....	918	—	VT.....	1397	—
HI.....	497	—	NH.....	938	—	VA.....	1422	—
ID.....	514	—	NJ.....	967	—	WA.....	1444	—
IL.....	539	—	NM.....	990	—	WV.....	1464	237
IN.....	<i>R</i>	106	NY.....	1016	—	WI.....	1492	—
IA.....	590	—	NC.....	1042	—	WY.....	1513	—
KS.....	613	—	ND.....	1068	—			
KY.....	634	—	OH.....	1094	171			

**5. Preemption.**

AL.....	—	1	LA.....	—	135	OK.....	—	173
AK.....	—	3	ME.....	—	137	OR.....	—	175
AZ.....	243	5	MD.....	—	141	PA.....	—	—
AR.....	278	—	MA.....	—	141	PR.....	—	183
CA.....	308	—	MI.....	765	143	RI.....	—	185
CO.....	336	13	MN.....	—	145	SC.....	—	—
CT.....	365	—	MS.....	—	147	SD.....	—	189
DE.....	392	21	MO.....	—	149	TN.....	—	202
DC.....	—	—	MT.....	—	151	TX.....	—	225
FL.....	—	—	NE.....	—	153	UT.....	—	227
GA.....	<i>R</i>	73	NV.....	—	155	VT.....	—	229
HI.....	—	91	NH.....	939	157	VA.....	1422	—
ID.....	—	93	NJ.....	—	159	WA.....	—	235
IL.....	—	95	NM.....	—	161	WV.....	—	—
IN.....	—	108	NY.....	1018	163	WI.....	—	241
IA.....	—	129	NC.....	—	—	WY.....	—	243
KS.....	—	131	ND.....	—	169			
KY.....	—	133	OH.....	1096	172			

**6. Absence of damage.**

AL.....	—	—	LA.....	—	—	OK.....	—	—
AK.....	—	—	ME.....	—	—	OR.....	—	—
AZ.....	244	—	MD.....	690	—	PA.....	—	—
AR.....	—	—	MA.....	—	—	PR.....	—	—
CA.....	—	—	MI.....	—	—	RI.....	—	—
CO.....	—	—	MN.....	798	—	SC.....	—	—
CT.....	—	—	MS.....	—	—	SD.....	—	—
DE.....	—	—	MO.....	—	—	TN.....	—	—
DC.....	—	—	MT.....	—	—	TX.....	—	—
FL.....	—	—	NE.....	—	—	UT.....	1378	—
GA.....	—	—	NV.....	—	—	VT.....	—	—
HI.....	—	—	NH.....	—	—	VA.....	—	—
ID.....	—	—	NJ.....	—	—	WA.....	—	—
IL.....	—	—	NM.....	—	—	WV.....	—	—
IN.....	—	—	NY.....	—	—	WI.....	—	—
IA.....	—	—	NC.....	—	—	WY.....	—	—
KS.....	—	—	ND.....	—	—			
KY.....	—	—	OH.....	—	—			

**7. Gist of the action doctrine.**

AZ..... 244 — PA..... 1182 —

**8. Failure to establish breach of covenant.**

OH..... 1097 —

**9. Failure to prove causation.**

AZ..... 244 —

**10. Statute of limitations.**

NH..... 938 — TX..... — 225

**D. What relief is available to the former employer?**

AL.....	197	—	LA.....	650	—	OK.....	1123	—
AK.....	217	—	ME.....	669	—	OR.....	1142	—
AZ.....	245	—	MD.....	690	140	PA.....	1183	—
AR.....	279	—	MA.....	726	141	PR.....	1226	—
CA.....	308	—	MI.....	765	—	RI.....	1249	—
CO.....	336	—	MN.....	798	—	SC.....	1280	187
CT.....	366	15	MS.....	827	—	SD.....	1300	—
DE.....	393	—	MO.....	853	149	TN.....	<i>R</i>	202
DC.....	414	—	MT.....	877	—	TX.....	1354	225
FL.....	<i>R</i>	36	NE.....	898	—	UT.....	1378	—
GA.....	<i>R</i>	74	NV.....	918	—	VT.....	1398	—
HI.....	497	—	NH.....	939	—	VA.....	1423	—
ID.....	514	—	NJ.....	968	—	WA.....	1445	—
IL.....	539	—	NM.....	991	—	WV.....	1465	238
IN.....	<i>R</i>	108	NY.....	1018	—	WI.....	1493	—
IA.....	590	—	NC.....	1044	165	WY.....	1514	—
KS.....	613	—	ND.....	1069	—			
KY.....	635	—	OH.....	1098	—			

**1. What damages are available, and how are they measured?**

AL.....	197	—	LA.....	—	—	OK.....	1123	—
AK.....	217	—	ME.....	669	—	OR.....	1142	—
AZ.....	245	—	MD.....	690	—	PA.....	1183	—
AR.....	—	—	MA.....	726	141	PR.....	1226	—
CA.....	308	—	MI.....	766	—	RI.....	1249	—
CO.....	336	—	MN.....	798	—	SC.....	1280	187
CT.....	<i>R</i>	15	MS.....	827	—	SD.....	1300	—
DE.....	393	—	MO.....	853	149	TN.....	<i>R</i>	203
DC.....	414	—	MT.....	877	—	TX.....	1354	—
FL.....	<i>R</i>	37	NE.....	898	—	UT.....	1378	—
GA.....	<i>R</i>	74	NV.....	918	—	VT.....	1398	—
HI.....	497	—	NH.....	939	—	VA.....	1423	—
ID.....	514	—	NJ.....	968	—	WA.....	1445	—
IL.....	539	—	NM.....	991	—	WV.....	1465	238
IN.....	—	—	NY.....	1018	—	WI.....	1493	—
IA.....	590	—	NC.....	1044	165	WY.....	1514	—
KS.....	614	—	ND.....	1069	—			
KY.....	635	—	OH.....	1098	—			

**2. What type of injunctive relief is available?**

AL.....	197	—	LA.....	—	—	OK.....	1123	—
AK.....	217	—	ME.....	669	—	OR.....	1142	—
AZ.....	246	—	MD.....	693	—	PA.....	1189	—
AR.....	—	—	MA.....	726	—	PR.....	1227	—
CA.....	310	—	MI.....	767	—	RI.....	1252	—
CO.....	337	—	MN.....	800	—	SC.....	1281	—
CT.....	<i>R</i>	18	MS.....	828	—	SD.....	1300	—
DE.....	393	—	MO.....	854	—	TN.....	—	—
DC.....	415	—	MT.....	878	—	TX.....	1355	—
FL.....	<i>R</i>	38	NE.....	898	—	UT.....	1379	—
GA.....	<i>R</i>	74	NV.....	919	—	VT.....	1398	—
HI.....	497	—	NH.....	940	—	VA.....	1424	—
ID.....	515	—	NJ.....	969	—	WA.....	1446	—
IL.....	541	—	NM.....	991	—	WV.....	1467	—
IN.....	—	—	NY.....	1018	—	WI.....	1494	—
IA.....	591	—	NC.....	1045	—	WY.....	1514	—
KS.....	615	—	ND.....	1069	—			
KY.....	636	—	OH.....	1101	—			

**3. Are there circumstances where attorney's fees may be recoverable?**

AL.....	199	—	LA.....	—	—	OK.....	1123	—
AK.....	217	—	ME.....	669	—	OR.....	1143	—
AZ.....	246	—	MD.....	693	140	PA.....	1192	—
AR.....	—	—	MA.....	727	—	PR.....	1227	—
CA.....	311	—	MI.....	768	—	RI.....	1254	—
CO.....	337	—	MN.....	803	—	SC.....	1281	—
CT.....	<i>R</i>	19	MS.....	828	—	SD.....	1300	—
DE.....	394	—	MO.....	855	—	TN.....	—	—
DC.....	415	—	MT.....	878	—	TX.....	1355	—
FL.....	<i>R</i>	41	NE.....	899	—	UT.....	1379	—
GA.....	<i>R</i>	75	NV.....	920	—	VT.....	1398	—
HI.....	497	—	NH.....	940	—	VA.....	1424	—
ID.....	516	—	NJ.....	969	—	WA.....	1446	—
IL.....	542	—	NM.....	992	—	WV.....	1471	—
IN.....	—	—	NY.....	1018	—	WI.....	1495	—
IA.....	592	—	NC.....	1046	—	WY.....	1514	—
KS.....	615	—	ND.....	1070	—			
KY.....	636	—	OH.....	1102	—			

**E. What similar claims does the state recognize (e.g., unfair competition, conspiracy, etc.)?**

AL.....	199	—	LA.....	—	—	OK.....	1123	—
AK.....	218	—	ME.....	670	—	OR.....	1143	—
AZ.....	249	—	MD.....	693	—	PA.....	1192	180
AR.....	280	—	MA.....	728	—	PR.....	1227	—
CA.....	311	—	MI.....	768	—	RI.....	1254	—
CO.....	338	—	MN.....	803	—	SC.....	1281	—
CT.....	369	—	MS.....	828	—	SD.....	1301	—
DE.....	395	—	MO.....	855	—	TN.....	<i>R</i>	204
DC.....	415	—	MT.....	878	—	TX.....	1356	—
FL.....	<i>R</i>	42	NE.....	899	—	UT.....	1379	—
GA.....	<i>R</i>	75	NV.....	920	—	VT.....	1398	—
HI.....	497	—	NH.....	940	—	VA.....	1424	232
ID.....	517	—	NJ.....	969	—	WA.....	1446	—
IL.....	543	—	NM.....	992	—	WV.....	1471	239
IN.....	<i>R</i>	110	NY.....	1019	—	WI.....	1495	—
IA.....	592	—	NC.....	1046	165	WY.....	1514	—
KS.....	615	—	ND.....	1070	—			
KY.....	636	—	OH.....	1103	—			

**III. Issues common to tortious interference claims in the employment context generally.**

AL.....	199	1	LA.....	650	135	OK.....	1124	173
AK.....	218	3	ME.....	670	137	OR.....	1144	175
AZ.....	254	5	MD.....	694	—	PA.....	1198	180
AR.....	283	—	MA.....	730	142	PR.....	1228	183
CA.....	312	—	MI.....	771	143	RI.....	1255	185
CO.....	338	13	MN.....	806	145	SC.....	1283	—
CT.....	371	—	MS.....	829	147	SD.....	1302	189
DE.....	395	22	MO.....	856	149	TN.....	<i>R</i>	206
DC.....	416	—	MT.....	879	151	TX.....	1356	226
FL.....	<i>R</i>	43	NE.....	900	153	UT.....	1380	227
GA.....	<i>R</i>	76	NV.....	920	155	VT.....	1399	229
HI.....	498	91	NH.....	941	157	VA.....	1428	—
ID.....	517	93	NJ.....	972	159	WA.....	1447	236
IL.....	544	95	NM.....	993	161	WV.....	1471	—
IN.....	<i>R</i>	112	NY.....	1020	163	WI.....	1497	241
IA.....	594	129	NC.....	1049	—	WY.....	1515	243
KS.....	616	131	ND.....	1070	169			
KY.....	637	133	OH.....	1104	172			

**A. What, if any, hiring measures should be adopted by a new employer for screening new employees with restrictive covenants?**

AL.....	199	—	LA.....	650	—	OK.....	1124	—
AK.....	218	—	ME.....	670	—	OR.....	1144	—
AZ.....	254	—	MD.....	694	—	PA.....	1198	—
AR.....	283	—	MA.....	730	—	PR.....	1228	—
CA.....	312	—	MI.....	771	—	RI.....	1255	—
CO.....	338	—	MN.....	806	—	SC.....	1283	—
CT.....	371	—	MS.....	829	—	SD.....	1302	—
DE.....	395	—	MO.....	856	—	TN.....	<i>R</i>	206
DC.....	416	—	MT.....	879	—	TX.....	1356	—
FL.....	<i>R</i>	43	NE.....	900	—	UT.....	1380	—
GA.....	<i>R</i>	76	NV.....	920	—	VT.....	1399	—
HI.....	498	—	NH.....	941	—	VA.....	1428	—
ID.....	517	—	NJ.....	972	—	WA.....	1447	—
IL.....	544	—	NM.....	993	—	WV.....	1471	—
IN.....	<i>R</i>	112	NY.....	1020	—	WI.....	1497	—
IA.....	594	—	NC.....	1049	—	WY.....	1515	—
KS.....	616	—	ND.....	1070	—			
KY.....	637	—	OH.....	1104	—			

**1. Is a potential employer better off not asking whether a prospective employee has a restrictive covenant?**

AL.....	200	—	LA.....	—	—	OK.....	1124	—
AK.....	218	—	ME.....	670	—	OR.....	1144	—
AZ.....	254	—	MD.....	694	—	PA.....	1198	—
AR.....	—	—	MA.....	—	—	PR.....	—	—
CA.....	312	—	MI.....	772	—	RI.....	1255	—
CO.....	338	—	MN.....	806	—	SC.....	1283	—
CT.....	—	—	MS.....	829	—	SD.....	1302	—
DE.....	—	—	MO.....	856	—	TN.....	<i>R</i> 206	—
DC.....	416	—	MT.....	879	—	TX.....	1356	—
FL.....	<i>R</i> 43	—	NE.....	900	—	UT.....	1380	—
GA.....	—	—	NV.....	920	—	VT.....	1399	—
HI.....	498	—	NH.....	941	—	VA.....	1428	—
ID.....	517	—	NJ.....	972	—	WA.....	1447	—
IL.....	544	—	NM.....	993	—	WV.....	1471	—
IN.....	—	—	NY.....	1020	—	WI.....	1498	—
IA.....	594	—	NC.....	1049	—	WY.....	1515	—
KS.....	616	—	ND.....	1070	—			
KY.....	637	—	OH.....	1104	—			

**2. If a new employer hires a new employee without knowledge of a restrictive covenant, is the new employer at risk if it continues to employ the new employee after learning of the restrictive covenant?**

AL.....	200	—	LA.....	—	—	OK.....	1124	—
AK.....	218	—	ME.....	670	—	OR.....	1144	—
AZ.....	254	—	MD.....	694	—	PA.....	1198	—
AR.....	—	—	MA.....	—	—	PR.....	—	—
CA.....	313	—	MI.....	772	—	RI.....	1255	—
CO.....	338	—	MN.....	807	—	SC.....	1283	—
CT.....	—	—	MS.....	829	—	SD.....	1302	—
DE.....	—	—	MO.....	856	—	TN.....	<i>R</i> 207	—
DC.....	416	—	MT.....	879	—	TX.....	1357	—
FL.....	<i>R</i> 43	—	NE.....	900	—	UT.....	1380	—
GA.....	—	—	NV.....	921	—	VT.....	1399	—
HI.....	498	—	NH.....	941	—	VA.....	1428	—
ID.....	517	—	NJ.....	973	—	WA.....	1447	—
IL.....	544	—	NM.....	993	—	WV.....	1471	—
IN.....	—	—	NY.....	1020	—	WI.....	1498	—
IA.....	594	—	NC.....	1049	—	WY.....	1515	—
KS.....	616	—	ND.....	1071	—			
KY.....	637	—	OH.....	1104	—			

**3. Does consultation with outside counsel provide a defense to a claim of tortious interference?**

AL.....	200	—	LA.....	—	—	OK.....	1125	—
AK.....	218	—	ME.....	670	—	OR.....	1144	—
AZ.....	255	—	MD.....	695	—	PA.....	1199	—
AR.....	—	—	MA.....	—	—	PR.....	—	—
CA.....	313	—	MI.....	772	—	RI.....	1255	—
CO.....	338	—	MN.....	807	—	SC.....	1283	—
CT.....	—	—	MS.....	829	—	SD.....	1303	—
DE.....	—	—	MO.....	856	—	TN.....	<i>R</i> 208	—
DC.....	417	—	MT.....	879	—	TX.....	1357	—
FL.....	<i>R</i> 43	—	NE.....	900	—	UT.....	1380	—
GA.....	—	—	NV.....	921	—	VT.....	1399	—
HI.....	498	—	NH.....	941	—	VA.....	1428	—
ID.....	518	—	NJ.....	973	—	WA.....	1447	—
IL.....	545	—	NM.....	993	—	WV.....	1472	—
IN.....	—	—	NY.....	1020	—	WI.....	1498	—
IA.....	594	—	NC.....	1049	—	WY.....	1515	—
KS.....	617	—	ND.....	1071	—			
KY.....	637	—	OH.....	1104	—			

**B. What practical advice should be given to a company that is considering hiring an employee who may have a restrictive covenant with his former employer?**

AL.....	201	—	LA.....	651	—	OK.....	1125	—
AK.....	218	—	ME.....	671	—	OR.....	1144	—
AZ.....	255	—	MD.....	695	—	PA.....	1199	—
AR.....	283	—	MA.....	731	—	PR.....	1228	—
CA.....	314	—	MI.....	773	—	RI.....	1256	—
CO.....	339	—	MN.....	807	—	SC.....	1283	—
CT.....	372	—	MS.....	830	—	SD.....	1303	—
DE.....	395	—	MO.....	857	—	TN.....	<i>R</i> 209	—
DC.....	417	—	MT.....	879	—	TX.....	1357	—
FL.....	<i>R</i> 43	—	NE.....	901	—	UT.....	1380	—
GA.....	<i>R</i> 76	—	NV.....	921	—	VT.....	1399	—
HI.....	499	—	NH.....	941	—	VA.....	1428	—
ID.....	518	—	NJ.....	973	—	WA.....	1447	—
IL.....	545	—	NM.....	993	—	WV.....	1472	—
IN.....	<i>R</i> 112	—	NY.....	1021	—	WI.....	1498	—
IA.....	594	—	NC.....	1050	—	WY.....	1515	—
KS.....	617	—	ND.....	1071	—			
KY.....	637	—	OH.....	1105	—			

**C. What about indemnification?**

AL.....	201	—	LA.....	651	—	OK.....	1125	—
AK.....	218	—	ME.....	671	—	OR.....	1144	—
AZ.....	255	—	MD.....	695	—	PA.....	1200	—
AR.....	283	—	MA.....	731	—	PR.....	1228	—
CA.....	316	—	MI.....	773	—	RI.....	1256	—
CO.....	339	—	MN.....	808	—	SC.....	1284	—
CT.....	372	—	MS.....	830	—	SD.....	1303	—
DE.....	396	—	MO.....	858	—	TN.....	<i>R</i> 209	—
DC.....	417	—	MT.....	880	—	TX.....	1357	—
FL.....	<i>R</i> 44	—	NE.....	901	—	UT.....	1381	—
GA.....	<i>R</i> 77	—	NV.....	921	—	VT.....	1399	—
HI.....	499	—	NH.....	941	—	VA.....	1428	—
ID.....	518	—	NJ.....	974	—	WA.....	1447	—
IL.....	546	—	NM.....	993	—	WV.....	1472	—
IN.....	<i>R</i> 113	—	NY.....	1021	—	WI.....	1499	—
IA.....	595	—	NC.....	1050	—	WY.....	1515	—
KS.....	617	—	ND.....	1071	—			
KY.....	637	—	OH.....	1105	—			

**1. Does the new employer have to indemnify the employee?**

AL.....	—	—	LA.....	—	—	OK.....	1125	—
AK.....	218	—	ME.....	671	—	OR.....	1145	—
AZ.....	255	—	MD.....	695	—	PA.....	1200	—
AR.....	—	—	MA.....	—	—	PR.....	—	—
CA.....	316	—	MI.....	—	—	RI.....	1256	—
CO.....	339	—	MN.....	808	—	SC.....	1284	—
CT.....	—	—	MS.....	830	—	SD.....	1303	—
DE.....	—	—	MO.....	858	—	TN.....	—	—
DC.....	417	—	MT.....	880	—	TX.....	1357	—
FL.....	<i>R</i> 44	—	NE.....	901	—	UT.....	1381	—
GA.....	—	—	NV.....	921	—	VT.....	1399	—
HI.....	499	—	NH.....	941	—	VA.....	1428	—
ID.....	518	—	NJ.....	—	—	WA.....	1448	—
IL.....	546	—	NM.....	993	—	WV.....	1472	—
IN.....	—	—	NY.....	1021	—	WI.....	1499	—
IA.....	595	—	NC.....	1050	—	WY.....	1515	—
KS.....	617	—	ND.....	1071	—			
KY.....	637	—	OH.....	1105	—			

## 2. Can the new employer indemnify the new employee?

AL.....	—	—	LA.....	—	—	OK.....	1125	—
AK.....	219	—	ME.....	671	—	OR.....	1145	—
AZ.....	256	—	MD.....	695	—	PA.....	1201	—
AR.....	—	—	MA.....	—	—	PR.....	—	—
CA.....	317	—	MI.....	—	—	RI.....	1256	—
CO.....	339	—	MN.....	808	—	SC.....	1284	—
CT.....	—	—	MS.....	830	—	SD.....	1303	—
DE.....	—	—	MO.....	858	—	TN.....	—	—
DC.....	417	—	MT.....	880	—	TX.....	1357	—
FL.....	R	44	NE.....	902	—	UT.....	1381	—
GA.....	—	—	NV.....	922	—	VT.....	1399	—
HI.....	499	—	NH.....	942	—	VA.....	1428	—
ID.....	518	—	NJ.....	—	—	WA.....	1448	—
IL.....	546	—	NM.....	993	—	WV.....	1472	—
IN.....	—	—	NY.....	1021	—	WI.....	1499	—
IA.....	595	—	NC.....	1050	—	WY.....	1516	—
KS.....	617	—	ND.....	1071	—			
KY.....	637	—	OH.....	1105	—			

## 3. Can or will indemnification affect liability or damage?

AL.....	—	—	LA.....	—	—	OK.....	1125	—
AK.....	219	—	ME.....	671	—	OR.....	1145	—
AZ.....	256	—	MD.....	695	—	PA.....	1201	—
AR.....	—	—	MA.....	—	—	PR.....	—	—
CA.....	317	—	MI.....	—	—	RI.....	1256	—
CO.....	339	—	MN.....	808	—	SC.....	1284	—
CT.....	—	—	MS.....	830	—	SD.....	1303	—
DE.....	—	—	MO.....	858	—	TN.....	—	—
DC.....	417	—	MT.....	880	—	TX.....	1357	—
FL.....	R	44	NE.....	902	—	UT.....	1381	—
GA.....	—	—	NV.....	922	—	VT.....	1400	—
HI.....	499	—	NH.....	942	—	VA.....	1429	—
ID.....	518	—	NJ.....	—	—	WA.....	1448	—
IL.....	547	—	NM.....	994	—	WV.....	1472	—
IN.....	—	—	NY.....	1021	—	WI.....	1499	—
IA.....	595	—	NC.....	1050	—	WY.....	1516	—
KS.....	617	—	ND.....	1071	—			
KY.....	638	—	OH.....	1105	—			

**D. When will individual officers or employees of the new employer be held personally liable for tortious interference?**

AL.....	201	—	LA.....	651	—	OK.....	1125	—
AK.....	219	—	ME.....	671	—	OR.....	1145	—
AZ.....	256	—	MD.....	696	—	PA.....	1202	—
AR.....	283	—	MA.....	732	—	PR.....	1228	—
CA.....	318	—	MI.....	773	—	RI.....	1257	—
CO.....	339	—	MN.....	808	—	SC.....	1284	—
CT.....	373	—	MS.....	830	—	SD.....	1304	—
DE.....	396	—	MO.....	858	—	TN.....	<i>R</i> 209	—
DC.....	417	—	MT.....	880	—	TX.....	1357	—
FL.....	<i>R</i> 44	—	NE.....	902	—	UT.....	1381	—
GA.....	<i>R</i> 77	—	NV.....	922	—	VT.....	1400	—
HI.....	499	—	NH.....	942	—	VA.....	1429	—
ID.....	519	—	NJ.....	974	—	WA.....	1448	—
IL.....	547	—	NM.....	994	—	WV.....	1473	—
IN.....	<i>R</i> 113	—	NY.....	1021	—	WI.....	1499	—
IA.....	595	—	NC.....	1051	—	WY.....	1516	—
KS.....	618	—	ND.....	1071	—			
KY.....	638	—	OH.....	1105	—			

**E. When may the former employer be found liable for tortious interference with the former employee's relationship with his new employer?**

AL.....	203	—	LA.....	651	—	OK.....	1126	—
AK.....	219	—	ME.....	671	—	OR.....	1145	—
AZ.....	259	—	MD.....	696	—	PA.....	1203	180
AR.....	284	—	MA.....	735	—	PR.....	1228	—
CA.....	319	—	MI.....	774	—	RI.....	1258	—
CO.....	339	—	MN.....	809	—	SC.....	1284	—
CT.....	374	—	MS.....	831	—	SD.....	1304	—
DE.....	397	—	MO.....	859	—	TN.....	<i>R</i> 209	—
DC.....	417	—	MT.....	881	—	TX.....	1358	—
FL.....	<i>R</i> 44	—	NE.....	902	—	UT.....	1381	—
GA.....	<i>R</i> 78	—	NV.....	922	—	VT.....	1400	—
HI.....	499	—	NH.....	942	—	VA.....	1429	—
ID.....	519	—	NJ.....	975	—	WA.....	1448	—
IL.....	548	—	NM.....	994	—	WV.....	1473	—
IN.....	<i>R</i> 115	—	NY.....	1022	—	WI.....	1499	—
IA.....	596	—	NC.....	1051	—	WY.....	1516	—
KS.....	618	—	ND.....	1072	—			
KY.....	638	—	OH.....	1105	—			

**F. Law review articles and other resources that examine tortious interference with restrictive covenants or tortious interference generally in this state.**

AL.....	204	1	LA.....	653	135	OK.....	1127	173
AK.....	219	3	ME.....	671	137	OR.....	1145	175
AZ.....	259	5	MD.....	698	—	PA.....	1209	—
AR.....	284	—	MA.....	736	142	PR.....	1228	183
CA.....	320	—	MI.....	774	143	RI.....	1259	185
CO.....	340	13	MN.....	811	145	SC.....	1285	—
CT.....	375	—	MS.....	831	147	SD.....	1304	189
DE.....	397	22	MO.....	860	149	TN.....	<i>R</i>	210
DC.....	418	—	MT.....	881	151	TX.....	1359	226
FL.....	<i>R</i>	45	NE.....	902	153	UT.....	1382	227
GA.....	<i>R</i>	78	NV.....	922	155	VT.....	1400	229
HI.....	500	91	NH.....	942	157	VA.....	1429	—
ID.....	519	93	NJ.....	975	159	WA.....	1449	236
IL.....	550	95	NM.....	995	161	WV.....	1476	—
IN.....	<i>R</i>	118	NY.....	1024	163	WI.....	1500	241
IA.....	596	129	NC.....	1052	—	WY.....	1516	243
KS.....	618	131	ND.....	1073	169			
KY.....	638	133	OH.....	1106	172			

